

VANTAAN OPETTAJA

No: 7

1.11.2005

Vantaan opettajien ammattiyhdistys ry

Talkootie 7, 01350 Vantaa puh: 09-873 4020,

toimisto@voay.fi, www.voay.fi

Tiedottaja: Annika Arstila p. 050-4096 460

annika.arstila@edu.vantaa.fi

VARAPUHEENJOHTAJAN PUHEENVUORO

” Pysy aina pikkuveljenä, lintuna. Älä koskaan miehisty...”, soi syksyn listahitti radiossa. En voi olla ajatteleminen oma luokkani poikia. Lapsia, joiden toivoisin jo pian kasvavan edes vähän ja ottavan vastuuta itseltään ja opiskelustaan. Puolentoista vuoden kuluttua heidän pitäisi olla valmiita jatko-opintoihin ja etsiä suuntaa elämälleen.

Tätä kirjoittaessani koulumme yhdeksäsluokkalaiset ovat tutustumassa työelämään. Työelämään tutustumis-

jakso on monelle nuorelle ensimmäinen kurkistus aikuisten maailmaan. Se on myös konkreettinen muistutus siitä, että peruskoulun päätyminen lähestyy.

Kaikille peruskouluaan päättävillä nuorilla tulevaisuus, johon kuuluu jatko-opintopaikan valitseminen ja saaminen, ei ole mikään itsestäänselvyys. Joillekin lapsille peruskoulun suorittaminen ilman erityistä tukea on mahdoton tehtävä.

Vantaalaisittain suuri kysymys on, miten vastataan erityisopetuksen kasvaviin haasteisiin. Tänä syksynä valmistuneessa erityisopetuksen selvityksessä keskeiselle sijalle nousevat toimiva yleisopetus ja joustavat opetusjärjestelyt. Vantaan paikallisyhdistyksen vuosikokouksessa 9.11. klo 17.30 Oppimis- ja Informaatiotalo Pointissa Vantaan Pakkalassa projektipäällikkö, rehtori Eero Väätäinen, luennoi aiheesta. Tervetuloa kuuntelemaan ja keskustelemaan!

Kulttuurissamme ihannoidaan nuoruutta, johon kuuluu huoleton elämänsä ja optimismi. Lapsuus lyhenee ja nuoruus pitenee. Aikuisuus ei houkuta. Se on pelkkää tylsää puurtamista. Vai onko?

Olavi Sydänmaanlakka puhui hiljattain koulumme vanhempainillassa siitä, miten meidän aikuisten pitäisi muistaa markkinoida aikuisuutta tavoiteltavana



asiana. Aikuisuushan sisältää paljon saavutettuja etuja, mukavia asioita joiden eteen kannattaa ponnistella!

Pirita Hellberg

PÄÄLUOTTAMUSMIES TIEDOTTA

TVA tulee – olemmeko valmiit?

Ensi lukuvuoden alusta (1.8.2006) maksetaan kaikille opettajille tehtäväkohtaista peruspalkkaa, mikä edellyttää työn / tehtävien vaativuuden arviointia. Sellainen on tehty jo muulla kunta-alalla (KVTES:n osalta); mm. lastentarhanopettajat on punnittu ja Vantaalla melko köykäisiksi havaittu, ainakin palkkapussin suhteen.

Kuinka hanke etenee?

OAJ:n kahden miehen työryhmä, Simo Kekki ja Petri Lindroos, laativat taustajoukkoineen ehdotusta helmikuun (2006) loppuun mennessä. Aihetta on puitu mm. pääluottamusmies- ja palkkasihteerikoulutuksissa, puhumattakaan OAJ:n hallituksesta sekä tulo- ja palkkapoliittisesta toimikunnasta.

Pohjaesitys käsitellään työnantajan edustajien (KT) kanssa. Valmista pitäisi tulla pian, sillä vielä olisi luotava omat paikalliset versiot ennen elokuun alkua.

Vantaalaiset ovat ottaneet kantaa sekä Uudenmaan alueellisilla luottamusmiespäivillä että oman joukon kesken. Millainen mahtaa olla valmius työnantajan puolella (SIVI ja HEKE)?

Aiemmat kokemukset eivät juuri rohkaise...

Vantaalla tehtiin jo pioneerityötä, kun laadittiin OVTES:n puolelle VAKES:n (ammattillisen koulutuskeskuksen) opetuslajohtajille sekä eräille sosiaali- ja terveystieteiden opettajille TVA. Asianomaiset tekivät paljon työtä; vuoden verran vierähti eri vaiheisiin, monta palaveria pidettiin ja hikisiä hetkiä koettiin.



Nyt – kun aloituksesta on kulunut kolmatta vuotta – on edelleen avoinna, onko tulos kaupungin tasolla virallisesti vahvistettu. Palkantarkistukseen edettiin sekä

opetusalojohtajien että muutaman opettajan osalta, mutta se ”suuri joukko” (runsaat 30 opettajaa) odottaa yhä tuloksia!

Toivottavasti tämä ei ole enne tulevasta TVA-käsittelystä. Kuinka sujuu koko opettajiston (yli 2500 opettajaa) paikallisen TVA:n laadinta, nähtäneen vuoden sisällä.

.. mutta TVA koskee meitä jokaista!

Koska TVA on pian kaikkien palkan perusteena, on jokaisen syytä miettiä, mitä pitää tärkeänä oman työnsä vaatavuutta arvioitaessa.

Peruslähtökohdat ovat samat kuin KVTES:ssa: osaaminen, vaikutus ja vastuu, yhteistyötaidot sekä työolosuhteet. Lisäksi mukaan halutaan esimiesasemaa, lisätehtäviä, koulutusta sekä euromääräisistä ja kertoimella määritellyistä lisäpalkkioista sopimista.

Last and least

Lähdetään lopusta eli vähiten vaikuttavasta tekijästä, työoloista. Moni opetus-alalla toimiva haluaisi painotettavan niitäkin: huono / epäterveellinen työympäristö, ei omaa luokkaa, ei kunnan työtilaa, fyysinen ja / tai psyykinen kuormitus lisääntyy kaiken aikaa, puhumattakaan siitä, että oppilaat, jopa huoltajat saattavat käyttäytyä aggressiivisesti ja uhkaavasti.

Mutta jos – luultavasti kun – toimitaan samoin kuin muullakin kunta-alalla, työolojen vaatavuuteen ei hyväksytä mukaan sellaista, mikä voidaan periaatteessa poistaa työsuojelun keinoin, työnjohdon toimin tms.



Työn varsinaisen vaatavuuden ei katsota lisääntyvän siitä, jos työympäristö on puutteellinen. Paremminkin voisi löytyä perusteita HL:ään (henkilökohtaiseen lisään).

Yhteistyötaitoja tarvitaan...

Toiseksi vähiten vaikuttavat vaatavuuteen – ja mahdolliseen palkantarkistukseen – yhteistyö/vuorovaikutustaidot. Niissä otetaan yleensä huomioon vuorovaikutuksen määrä sekä laatu. Kuinka oppilaisiin, huoltajiin ja muihin tahoihin

kohdistuva vuorovaikutus suhteutetaan, lienee melko avoinna.

Keskusteluissa on nostettu esiin erilaisia yhteistyötahoja. Mitkä niistä ovat sa-
tunnaisia, mitkä jatkuvia, vaativatko jotkin erityisiä taitoja, miten painottuvat
mamut?

Kysymyksiä on toistaiseksi huomattavasti enemmän kuin vastauksia. Vertailuna
mainittakoon tositapaus lastentarhanopettajien puolelta: Esitettiin, että he eivät
tarvitse vuorovaikutustaitoja lainkaan, kun he ovat tekemisissä vain lasten kans-
sa!

...miten mitataan vaikuttavuus ja vastuu?

Opettajille todennäköisesti erittäin merkittävä osuus on vaikuttavuus ja vastuu.
Tosin ongelmaksi on mainittu niiden mittaaminen. Todellinen vaikutus saattaa
näkyä vasta vuosien päästä, sekä hyvässä että pahassa, kuten opettajiaan muis-
televat lähimmäiset ovat usein korostaneet.

Jouduttaneen siis tyytymään helpommin mitattaviin osuuksiin: Moniko oppilas
etenee aikataulussa vuosiluokalta toiselle? Kuinka hyvin oppilaat pääsevät jat-
ko-opintoihin? Onko pudokkaita / keskeyttäjiä? Entä paljonko on lukiossa hi-
dastajia?

Keskustelua varmaan herättävät ne mittarit, joilla halutaan selvittää koulujen
keskinäistä suosiota, todistusten arvosanoja, valtakunnallisten kokeiden / yo-
kirjoitusten tuloksia jne. Kuinka löydetään kou-
lun todellista vaikutusta mittaavia tekijöitä esim.
sosioekonomiselta taustaltaan erilaisilla alueilla?

Osaaminen on kaiken a ja o

Eniten painotetaan kaikessa arvioinnissa osaa-
mista. Siihen ei varsinaisesti lasketa koulutusta,
jonka katsotaan jo kuuluvan itse tehtävään, aino-
astaan työnantajan vaatima lisäkoulutus noteera-
taan.

KVTES:ssa todetaan, että osaaminen ”kuvaa
työn edellyttämien koulutuksella ja työkokemuk-
sella hankittujen keskeisten tietojen ja taitojen syvyyttä, laajuutta ja monipuoli-
suutta sekä työn edellyttämän harkinnan itsenäisyyttä”. Vaativuuteen vaikuttaa
myös se, missä määrin tarvitaan useiden eri tehtävälueiden tai toisistaan poik-
keavien tietojen ja taitojen hallintaa.

OAJ:n listauksissa on koottu mm. seuraavia tekijöitä: useamman taidon hallin-
ta, laaja / syväallinen tiedon hallinta, oppijaan / ryhmään liittyvät vaativuusteki-



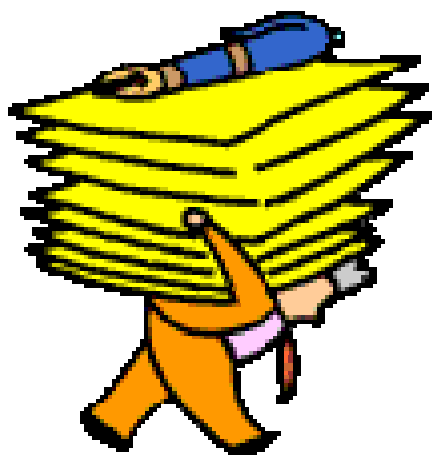
jät, esim. heterogeeninen ryhmä, useampi OPS, monikulttuurisuus, ryhmäko, eri koulutusohjelmat ja -alat. –Ammatilliselta puolelta on listattu näytöt ja näyttötutkinnot.

TVA ei ole = HL

Kun puhutaan TVA:sta, arvioidaan vain tehtävää, ei suorittamisen tasoa:

Vaativa työ voidaan tehdä huonosti ja silti saada korkeampaa tehtävänmukaista peruspalkkaa. Vähemmän vaativan työn hyvin suorittava taas saa huonompaa peruspalkkaa, mutta erinomaisesta työsuorituksesta voi herua henkilökohtaista palkanlisää.

Näiden kahden erottaminen toisistaan tuottaa yhä vaikeuksia monille työnantajankin puolella, saati opettajille, jotka eivät ole vielä tottuneet kumpaankaan. Mutta pikkuhiljaa varmaan opitaan, varsinkin kun osa palkkarahoista suunnataan myös opettajien HL:iin.



Montako vaativuustasoa opettajille?

Kun KVTES:n puolelle laadittiin Vantaan tasoja, ei isoille ryhmille kuten lastentarhanopettajille ja sairaanhoitajille työnantajan mielestä tarvittu enempää kuin yksi tai enintään kaksi tasoa. Toimistoväelle taas löytyi viisi eri tasoa. Ryhmän koko tai koulutustaso ei siis ratkaise tasojen määrää.

Havaittavissa on, että on helppo löytää tehtävistä eroavuuksia ja havaita sellaista, mitä ”meidän porukka” tekee ja mitä muut eivät tee. Paljon hankalampaa on suhteuttaa keskenään erilaisten töiden vaativuutta: onko minun luokkani / ryhmäni sellainen, että sen opettaminen on vaativampaa kuin kollegan ?

Keitä sitten verrataan keskenään? Virallisesti puhutaan palkkahinnoitteluryhmistä, esim. ” 4 03 04 02 8 Luokanopettajan kelpoisuus, ylempi korkeakoulututkinto ja aineenopettajan kelpoisuus matematiikassa, äidinkielessä, toisessa kotimaisessa kielessä tai vieraisissa kielissä, peruspalkka 2232,64 €”.

Vastaavasti määritellään hinnoittelutunnuksin eri tutkinnon suorittaneet luokanopettajat, samoin aineenopettajat, erityisopettajat, esiluokanopettajat jne.

Onko tämä oikea lähtökohta, sitäkin pohditaan OAJ:ssä. Verrataanko keskenään esim. vain samanlaisen tutkinnon suorittaneita luokanopettajia vaiko samassa tehtävässä toimivia?

Heittäkää kommentteilla!

Nyt on aika koota Vantaalla opettavien mielipiteitä siitä, millaista paikallista TVA:ta halutaan. Entä **rehtorit**? Onko ratkaisevaa koulumuoto vaiko koulun koko vaiko jokin muu ?

Kaikenlaiset kannanotot ovat tervetulleita, esim. @.

Sisua syksyyn,
Marjatta Vasara
(p. 040 – 707 9447;
marjatta.vasara@vantaa.fi)



LUOTTAMUSMIES TIEDOTTA

OJASTA ALLIKKOON VAI KOULUSTA KORTISTOON?

Palkansaaajärjestöjen alueorganisaatioiden seminaari 27.10.05

Opetusministeri Antti Kalliomäki hahmotteli valtakunnallisia, hallituksen hyväksymiä koulutuspoliittisia periaatteita. Hän hämmästeli erityisopetuksen jatkuvaa kasvuntarvetta, oppilaiden/opiskelijoiden huonoa viihtymistä ja sitä pitkää kouluperinnettä, josta olisi hiljalleen vapauduttava ja kehitettävä uusia, työelämää paremmin palvelevia toimintaperiaatteita ja menetelmiä.

STTK:n koulutuspoliittinen asiamies Petri Lempinen puhui siitä, miten toisen asteen koulutus on nähtävä kokonaisuutena. Ammatillista koulutusta ja lukiota on kehitettävä, mitoitettava ja suunniteltava yhdessä. Ammatillisen vetovoiman eräs syy on liian alhainen pääsykynnys lukioon. Tämä näkyy myöhemmin kouluissa, joissa opiskelijoiden taidot eivät riitä menestymiseen.

Tänä päivänä työelämässä vaaditaan laajaa osaamista, jossa ammattiosaamisen lisäksi nuorilta edellytetään kielitaitoa ja yleissivistystä. Amm. perustutkinnon ja yo-tutkinnon yhdistelmä antaa tähän hyvät eväät. Lukion ja amm. koulutuksen yhdistäminen yhteen tutkintoon on kuitenkin vaarallinen tie, varoittaa STTK. Se voi syrjäyttää kouluun sopeutumattomia entisestään.

SAK:n koulutuspäällikkö Markku Liljeström korosti koulutusjärjestelmän vahvuutena tasa-arvoa, maksuttomuutta ja avoimia väyliä. Uhkatekijöinä hän näki maailmanlaajuisen työpaikkakilpailun, väestön ikääntymisen ja että 10 % ikäluokasta voi jäädä pudokkaiksi. Jatkossa on oltava osaamisessa koko ajan askeleen edellä muita.

AKAVA:n Heikki Liede korosti koulutuksen merkitystä, koulutusta vastaavien työpaikkojen luonnin ja saannin tärkeyttä.

Professori Kari Uusikylä puhui luovuudesta ja elinikäisestä oppimisesta. Luovat ihmiset ovat usein herkkiä ja intuitiivisia. He uskaltavat olla pehmeitä ja ”naisellisia” tai kovia ja ”miehekkäitä” riippumatta biologisesta sukupuolestaan ja siihen kytketyistä stereotyyppioista. Luovalle työyhteisölle on tunnusomaista luottamus ihmisiin, vapaus, leikinomaisuus ja riskinottamisen salliminen. Konflikteja syntyy aina ihmisten kesken. Luovassa työyhteisössä voidaan kuitenkin väitellä rakentavasti, eivätkä konfliktit tuhoa ihmissuhteita. Tiukka arviointi, kontrollointi, kilpailuttaminen, tulosvastuu ja työstä tarjotut palkkiot ovat pahimpia luovuuden vihollisia. Aito oppiminen tapahtuu motivoituneena. Opiskelun tulisi tuottaa mielihyvää, auttaa ihmistä kasvamaan henkisesti ja saamaan tyydytystä osaamisestaan. Tehokkuus ja luovuus eivät ole toistensa vastakohtia.

Kari Kastu

luottamusmies, (839)35647

kari.kastu@vantaa.fi

PAIKALLISYHDISTYKSEN PUHEENJOHTAJAN PUHEENVUORO

Uusi puheenjohtaja valitaan paikallisyhdistykselle 9.11.

Jouduin tekemään henkilökohtaisen ratkaisun: elämän vaakakupissa perhe tarvitsee minua tällä hetkellä enemmän kuin yhdistys ja luovun puheenjohtajuudesta. Järjestötyössä jatkan kuitenkin mukana vielä monessa muussa. Toivotan onnea uudelle puheenjohtajalle, joka aloittaa vuoden alusta! Paikallisyhdistyksen puheenjohtajan tulee nähdä koko järjestökenttämme kokonaisuus varhaiskasvatuksesta aikuisopetukseen ja toimia kokoavasti koko OAJ:läisen kentän edunvalvojana.

Yhtenä paikallisena tulevaisuuden haasteena näenkin paikallisen järjestöraakenteemme järjeistämisen. Yhdistysten yhdistys monine päällekkäisine toimintoinen ei voi olla tehokas etenkin kriisitilanteissa tai muutoin hankalina aikoina. Muutos yhteen yhteiseen yhdistykseen nykyisten 12:ta jäsenyhdistyksen sijaan on välttämätön, mutta tulee luultavasti viemään vielä pitkän ajan tiettyjen etu-

ristiriitojen vuoksi. Nyt näyttää siltä, VOAY:ssa asiaan suhtauduttaisiin kaikkein myönteisimmin. Toistaiseksi paikallisyhdistys saa kuitenkin olla kevyellä rakenteella toimiva (mutta ei kevyt) ”edunvalvontanyrkki”.

TVA ja HL

Kuten pääluottamusmiehemme omassa jutussaan kertoo, TVA ja HL ovat tulossa. Kyse on siis palkkausjärjestelmän kehittämisestä: pohjana olisi perustaso, johon tulisi lisiä työn vaativuuden mukaan (TVA). Lisäksi palkkakakkuja voisi koristaa henkilökohtainen lisä (HL) ja koristeena huipulla jopa tulospalkkio. Henkilökohtaisten lisien maksuunhan sopimus antaa mahdollisuuden jo nyt. Termit tulee pitää selkeinä: TVA:ssa on kyse tietystä työtehtävästä, jota hoitaa kuka hyvänsä henkilö. TVA:ssa ei myöskään verrata eri opettajaryhmiä



keskenään, vaan työn vaativuustekijöitä tarkastellaan samaa työtä tekevien kesken. Mitkä sitten ovat työn vaativuustekijöitä? Esimerkkeinä on mainittu ryhmä koko, erityis- ja mamu-oppilaiden määrä tai opettajan useampi toimipaikka. Eräs opettaja totesi, että ”pitkässä juoksussa” nämä asiat tasoittuvat joka tapauksessa kaikille uran aikana. Sopsisiko meille paremmin järjestelmä, jossa määriteltäisiin kaikille perustehtävään kuuluvat työt ja sen lisäksi työt, joista osalle opettajista maksettaisiin TVA:n mukaan? Nämä voisivat olla esimerkiksi koko työyhteisöä hyödyntäviä tehtäviä.

Henkilökohtaista lisää työntekijä voisi sitten saada omien henkilökohtaisten taitojensa perusteella. Erityisesti HL on herättänyt paljon epäröintiä. Käytännössä se tarkoittanee esimiehille laajamittaista henkilöarviointia, hallinnollisia lomakepinoja ja muuta touhuilua sen hyväksi, että työyhteisössä pari-kolme opettajaa saa henkilökohtaisten ominaisuuksiensa (ei siis työtehtävien) perusteella muutaman euron enemmän kuin muut. Kannattaako tällaisella kuitenkin vähän epämääräisellä toiminnalla vaarantaa työyhteisöjen ilmapiiriä? Eräs naapurikaupungin rehtori kertoi esimerkin: Hän oli joutunut arvioimaan kaikki koulunsa opettajat perusteluineen asteikolla 1-3. Arvioinnin kohteilla oli oikeus saada omat tietonsa. Kaikki tämä sen takia, että rehtori sai myöntää yhdelle opettajalle 50 euron henkilökohtaisen lisän!

Yhteistoiminta-aika

Perusopetukseen tuli kolmas yt-tunti, joka näkyi pienenä palkankorotuksena. Järjestömme ja kuntatyönantajan näkemykset sen käytöstä ovat olleet jossain määrin erilaisia. Yleispätevää valtakunnallista ohjeistusta yt-ajan käytöstä ei

tehty, vaan vanhat määritelmät jätettiin käyttöön. Tarkoituksena oli lienee täsmentää asioita paikallisesti. Tein joku vuosi sitten yhteysopettajille pumaskan yt-ajasta, se on siis voimassa tuntimäärää lukuun ottamatta edelleenkin (kyselkää tarvittaessa!). Nyt yt-ajasta on ohjeistettu rehtoreita. Se, että yksi tunneista on kiinteästi varattu työjärjestyksessä, voi oikein käytettynä olla ihan järkevää toimintaa. Ainakin tästä on Vantaalla hyviäkin esimerkkejä. Työnantajamme on kuitenkin todennut, että mikäli kiinteää varausta ei ole mahdollista saada työjärjestyksiin kuluvalle lukuvuodelle, asiaan voidaan palata ensi syksynä. Sen sijaan säännöllisiin viikoittaisiin virallisiin opettajienkokouksiin meillä ei pitäisi olla mitään tarvetta. Virallisia opettajakokousasioita on ilmeisesti vain koulun työsuunnitelman käsittely syksyllä. Lukuvuoden aikana yt-aikaa kertyy yhteensä 114 tuntia (38 työviikkoaX3). Olisi tärkeää keskustella työyhteisöissä yhteistoiminnan muodoista ja sopia jonkinlaiset raamit sen käytöstä

Kokonaistyöaikaa kolmas yt-tunti ei missään tapauksessa tarkoita, eli kaikkea mahdollista ei sen perusteella voi opettajilla teettää. Sopimus kolmannesta yt-tunnista on voimassa OAJ:n ja Kunnallisen työmarkkinalaitoksen välillä heinäkuun 2007 loppuun, jolloin asiaa tarkastellaan uudelleen. Siksi ajan käyttöä ja järjestelmän toimivuutta seurataan tarkasti myös paikallisesti.

Järjestömme puheenjohtajan valitaan keväällä

Toukokuussa OAJ:n uusi valtuusto valitsee järjestöllemme seuraavan puheenjohtajan. Tämän syksyn haastatteluissa puheenjohtajamme Erkki Kangasniemi ilmoitti jatkohaluunsa syyksi sen, ettei seuraajaa ole näköpiirissä. Tästä olen hänen kanssaan eri mieltä. Olisi merkillistä ja todella huolestuttavaa, mikäli näin suuresta korkeasti koulutettujen järjestöstä ei löytyisi kyvykkäitä ihmisiä vaativiinkin tehtäviin. Olisinkin toivonut jopa useita ehdokkaita seuraavalle kaudelle. Se olisi avointa demokratiaa.

Marraskuun valtuustossa käsittelemme sääntömuutosta, jossa esitetään OAJ:n puheenjohtaja valittavaksi vuodesta 2008 lähtien neljän vuoden kausiksi aina valtuustokauden puolivälissä. Tällöin kaikki järjestömme tärkeät päättävät elimet (valtuusto, hallitus, toimikunnat ja pj) eivät vaihtuisi samaan aikaan. Toteutuessaan uudistus tarkoittaa sitä, että seuraava puheenjohtajakausi on vain kahden vuoden pituinen. VOAY:n hallitus evästi meitä vantaalaisia valtuutettuja viemään uudistusta eteenpäin.

Terveisin
Kari Kinnunen
OAJ:n Vantaan paikallisyhdistyksen pj.
kari.kinnunen@vantaa.fi
p. 040-8276561



LIKUNTA VASTAAVA TIEDOTTA

SALIBANDYTURNAUS Helsingissä 26.-27.11.05

VOAY osallistuu KLL:n järjestämään salibandyturnauksen Helsingissä 26.-27.11.05.

Osallistumme sarjaan ns. sekajoukkue, jossa kentällä on koko ajan väh. kaksi naispelaajaa miespelaajien lisäksi.

Pelaajat, sitova ilmoittautuminen Jukalle viimeistään 17.11.05.

Lisätietoa: Jukka Vartiainen Kivimäen koulu fax. 839 34857, 050-368 2408
jukka.vartiainen@edu.vantaa.fi

VOAY JA KAUKALOPALLO

VOAY on usean vuoden ajan osallistunut KLL:n järjestämään kaukalopalloturnauksen.

Mikäli riittävästi luistelevia pelaajia ilmoittautuu, osallistumme kaukisturnaukseen Kalajoella 1.-2.4.06.

Lisätietoa ja ilmoittautumiset: Jukka Vartiainen Kivimäen koulu fax. 839 34857, 050-368 2408,
jukka.vartiainen@edu.vantaa.fi



HARRASTUSTOIMENSIHTEERI JÄRJESTÄÄ

TEATTERIT:

KAUPUNGINTEATTERISSA:

TIIMI PE 2.12. KLO 19

Liput VOAY 17 e, ulkopuoliset 19 e (normaali hinta 21 e), ilmoittautumiset hyvin pikaisesti!

KANSALLISTEATTERISSA:

VARASTO la 10.12. klo 19

liput Voay 14 e, ulkopuoliset 18 e, normaali hinta 20 e, ilmoittautumiset hyvin pikaisesti!

PARATIISIN LAPSET ma 12.12. klo 19

liput Voay 18 e, ulkopuoliset 24 e, normaali hinta 26 e, ilmoittautumiset hyvin pikaisesti!

KVARTETTI TO 2.2.06 KLO 19

Vain ammattiyhdistyksen jäsenille normaalilla hinnalla 29 e

Ilmoittautumiset kaikkiin yhteysopettajan tai teatteriasioita hoitavan opettajan kautta marja-liisa.kuronen@edu.vantaa.fi, marjaliisakuronen@hotmail.com, marja_liisa_kuronen@hotmail.com, mkuronen@hotmail.com

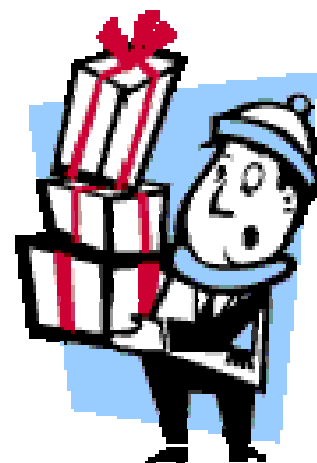
Rahat VOAY 800015-1647912. Tilityksissä on oltava erittely VOAY:n jäsenistä ja ulkopuolisista sekä esitysten nimet tai päivämäärät.

TEATTERILIPPUJA JOULULAHJAKSI:

Sinulla on mahdollisuus ostaa aikuisten teatterilippuja NELJÄN euron alennuksella alla oleviin tammi-helmikuun näytöksiin itsellesi sekä joululahjaksi sukulaisillesi ja tuttavillesi. Lasten lipuista teatterit eivät anna alennuksia.

Jotta liput ehtisivät kouluille ennen joulua, tilaukset on tehtävä ja maksettava yhteysopettajan kautta 9.12. mennessä.

Näytöksiä on tulossa vielä lisää. Seuraa sähköpostiasi ja koulusi ilmoitustaulua!



KAUPUNGINTEATTERISSA:

PRINSESSA RUUSUNEN KE 11.1. KLO 18.30

aikuiset 21 e, lapset 12 e

HAIRSPRAY TO 19.1. KLO 19 39 e

VIIMEINEN SIKARI TI 7.2. KLO 19 22 e

DIIVAT KE 15.2. KLO 19 28 e

KIVIÄ TASKUSSA KE 1.2. KLO 19

liput 18 e, norm. 22 e

MATKAT:

TALVILOMALLA PRAHAAN 19.-26.2.2006 SU-SU

Hinta VOAY:n jäsenille 420 e,

ulkopuolisille seuralaisille 485 e,

alle 12-v. lisävuoteella 380 e, yhden hengen huone 165 e

Ilmoittautuneita 18.10. 18 kpl

POSTI OMAAN SÄHKÖPOSTIISI:

Jos haluat vapaa-ajantoiminnan postin omaan sähköpostiosoitteeseesi, lähetä osoitteesi minulle marjaliisakuronen@hotmail.com. Liitän Sinut ryhmäpostilistalleni. Jos haluat listoilta pois tai olet useammalla listalla, ilmoittele myös siitä! Vapaa-ajan tapahtumia voit katsoa myös osoitteesta www.voay.fi.

HUOMIO! OLETHAN JO MUISTANUT ILMOITTAUTUA!!!

TIEDONHALUISTEN JA TUOREIDEN YHTEYSOPETTAJIEN KOULUTUS

Voay:n toimistolla torstaina 17.11.2005 klo 17.00 alkaen

Aiheina mm. "Teetkö työtä palkatta –
Seikkailu OVTES -viidakossa"

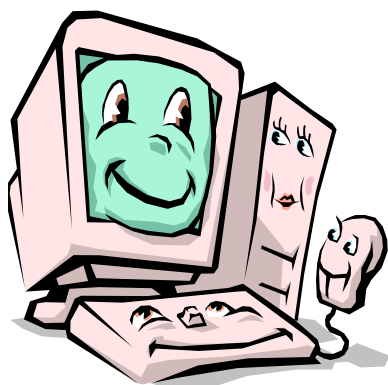
Paikalla myös työsuojele.

Mukavaa yhdessäoloa ja rupattelua.

Tervetuloa!

Ilmoittautumiset VOAY:n toimistoon
ma 14.11.2005 mennessä.

(873 4020, toimisto@voay.fi)



Osallistu sinäkin Vantaan opettajan
tekemiseen! **Aineisto seuraavaa
lehteä varten tulee toimittaa
30.11.2005 klo: 12 mennessä** VOAY:n
toimistolle (Talkootie 7) levykkeellä (pc)
ja paperitulosteena tai sähköpostilla:
annika.arstila@edu.vantaa.fi